

Koho (ne)volit IV.

Nejhorší koalice, která by nás mohla potkat, je kombinace

Štarha + Merta + Kolářek.

Poté, co je pan Kolářek definitivně mimo hru (chválabohu) a to díky podmíněnému rozsudku v délce čtrnácti měsíců na dva roky, se situace trochu změnila.

Zdá se vám tato varianta nereálná? Stejně tak nereálný je názor činitelů místní ODS, že O.Štarha byl nejlepším starostou všech dob. Proč tedy utrpěl v minulých volbách takový debakl?

Dlužno připomenout, že se Štarha stal v roce 2010 místostarostou jen díky zlanění Kolářka, který vypověděl podepsanou koalici smlouvu a pod vidinou starostování přeběhl na druhou stranu.

Nejenže tím ztratil tvář, ale projevil i mimořádnou politickou hloupost, když chňapl po kosti a kost nikde. Ve věci starostování mu udělal čáru přes rozpočet D.Holman, ale i tak Kolářek tento nevýhodný obchod přijal. To svědčí o silném tlaku shora a existují silné indicie, že vše domluvily okresní stranické aparáty ODS a ČSSD, které Kolářka prostě „zmáčkly“.

Tehdejší zastupitelé tušili, co je Kolářek zač, ale předpokládali, že ho nějak ukočírují. Byla to iluze. Trest je za nezákonné osvojení úřední pravomoci a porušení domovní svobody.

Každá perspektivní politická strana je hned po svém vzniku terčem náporu kmotrů. Pokud nemá dobrý obranný systém, probíhá proces jejího zkorumpování v několika fázích:

- Kmotří se nejdříve „seznámí“ s řádně zvolenými zastupiteli a těží z toho.
- Poté protlačují do zastupitelstva své vlastní bílé koně.
- Když je přestanou potřebovat, sednou si do rozhodujících postů, včetně vlády, sami.

Dříve či později pronikne tento systém na komunální úroveň. Kuřim není žádnou výjimkou a ODS spolu s ČSSD zde dosáhly stavu, kdy na komunální úrovni panuje stejný binec, jako nahoře.

Typickým rysem nahlodání základní organizace je masivní obměna členské základny. To znamená především vyhazovy nepohodlných. Proč?

Straničtí šíběři si musí zajistit alespoň nadpoloviční většinu hlasů, aby měli zajištěný postup do důležitých pozic. Naberou tedy nové členy, slíbí jim hory doly, a ti pak poslušně plní své hlasovací povinnosti.

Jeich rolí je poslouchat, neohrožovat vedení a slepě plnit příkazy. Tak jako lachtan, který zapanáčkuje a dostane rybičku.

Považuji to za politickou prostituci a bylo nechutné, jak parta nově

nabraných nýmandů (například Cholek, kandidát za ODS č. 5, Potůčková, Kincl, Henzl, nyní č. 15 na kandidátce TOP09 a jiní) likvidovala v ODS o generaci starší členy, které pořádně ani neznali.

Mít prostou většinu hlasů ale brzy nestačí. Zbývá menšina se nikdy nenaučí, jak držet hubu a krok a navíc existuje neustálé nebezpečí, že budou vynášet nepříjemné informace ven.

Například současnému předsedovi ODS P.Fialovi nevádí, že jeho strana nezaplátla povinné sociální a zdravotní pojištění ve výši 6,5 miliónů Kč, **ale kdo to hergot prozradil novinářům?**

V další fázi tedy šíbrí vyhazují pod nejrůznějšími záminkami zbývající neloajální členy, kteří představují neustálé nebezpečí. Například místní rada kuřimské ODS pod vedením samotného Štarhy odhlasovala, že I.Poledňák a V.Zejda mohli v roce 2010 kandidovat za jiný politický subjekt. Nedlouho poté je za to z ODS vyloučili, prý že je to proti stanovám. Když to nevyšlo napoprvé, vyloučili je podruhé a ještě potřetí. Další vylučování zastavil až celostátní smírčí výbor, kam prsty okresních šíbrů nedosahují. Připomeňme, že členem okresního smírčího výboru ODS je i kuřimský developer Přichystal, který za to nese značnou část odpovědnosti.

V současné kuřimské ODS pod Štarhovým vedením zůstal ze staré gardy již jen jeden člen.

Šíbrí obou stran nemají zábrany v porušování vlastních stanov a nemají respekt ani před zákony této republiky.

Na Koláčka to již prasklo a byl pravomocně odsouzen, v ODS se to zatím daří tutlat.

Položme si teď spolu s dosud váhajícími voliči otázku:

Koho tedy (ne)volit?

V žádném případě nedoporučuji volit kohokoliv z tandemu **Štarha + Merta + nějaký koláčkoid**.

Při prohlížení Mertovy kandidátky Pro sport a zdraví nejspíše o zdraví přijdete, protože vás z ní trefí šlak. Spíše než politickému týmu se podobá Klapzubově jedenáctce, která je až do jedenáctého místa proloženě zamertovaná rodinnými příslušníky. To by tak nevádilo. Mnohem více vadí, že byla od počátku vytvořena jako béčko Štarhovy ODS, o čemž si cvrlikají i vrabci na střeše. Jak jsou tyto strany propojeny, naznačuje i fakt, že Štarha je zmocněncem Mertovy kandidátky, což znamená, že ji může, upravovat, škrtat kandidáty apod. Aby zmocněnce kandidátky jedné strany dělala jednička jiné, „konkurenční“ strany, to snad nemá v ČR obdoby. Nebrat!

Pravicovým voličům, kteří by jinak volili ODS (v Kuřimi není ani demokratickou, ani občanskou), doporučuji své hlasy přesměrovat alespoň dočasně na jakoukoliv jinou slušnou stranu napravo od středu – **KOL** (D.Sukalovský, L.Ambrož a další), **Sdružení pro Kuřim** (D.Holman, M.Nawrath, I.Peřina a další), **ANO 2011**. Za slušnou stranu považují i **TOP 09**, která má ale dva zcela nežádoucí kandidáty:

H.Nodřovou na 4. místě, přezdívanou jako „Koláček v sukních“, která v zákulisí pilně spolupracuje s ODS. Dále **V.Henzla**, bývalého člena ODS, který tam působil jako velmi aktivní Štarhův poskok a vylučovač. Pokud se TOPka nedokáže podobných lidí

zbavit, hrozí jí stejný rozklad, jako nyní vidíme u ODS.

Pro ODS ale platí jedna výjimka:

Na kandidátce ODS věnujte jeden hlas kandidátovi č. 2 Mgr. Petru Vodkovi. Je to jediný člověk, který může Štarhu přeskočit.

Znám jej jako inteligentního člověka, který umí diskutovat o sporných otázkách a vždy hlasoval proti vylučování jinak smýšlejících, které tu nikdy předtím nebylo a které do ODS zavedl až Štarha. Ze jednoho zápisu schůze ODS vyplývá, že v roce 2010 navrhoval jinou koalici než s Koláčkem, ale Štarha o této možnosti odmítl vůbec diskutovat. Divím se, že Vodku dosud nevyrazili.

ČSSD se sice Koláčka zbavila, ale bohužel s sebou nese punc týmu, který sestavoval Koláček k obrazu svému. Jeho spolustraníci udělali hrubou chybu, když si o jeho provinění nezajistili zavčas adekvátní informace a nedokázali jej odstranit z kandidátky mnohem dříve. Pár dnů před volbami je přece jenom pozdě.

Proto doporučuji dát hlas například jedničce na kandidátce hnutí Společně Miloši Kotkovi, který za ČSSD již kandidoval, nebo kandidátu č. 2 za KDU-ČSL Petru Němcovi. Oba dva jsou rozhodně levicového zaměření.

Kandidáti za ČSSD mají ještě jeden významný dluh. A tím je slíbený

Koláčkův audit Wellnessu

Což je slib, který Koláček učinil před volbami v roce 2010. Jenže jakmile přeběhl Koláček ke Štarhovi, skutek utek a bylo po auditu. Wellness je dobré a užitečné zařízení, které slouží lidem. Problém je, že „konkurs“ vyhrála firma cenově až na třetím místě, dražší cca o 40 mil. Kč.

Co měl audit zjistit?

V podstatě roli obskurní firmy **Mokrý, Kincl and partners**, která se na výběru podílela. Podivné vyřazení první firmy, následná změna výběrových kritérií, která vyřadila druhou firmu, až konečně, jaká náhodička, zvítězila firma Imos. Je to pravda či ne? Je známo, že pánové Mokrý, Kincl, Štarha, Šeich and jiní partners jsou součástí okresních politických struktur ODS. Zastupoval tuto firmu některý z výše uvedených pánů? Mohlo zde dojít ke střetu zájmů?

Nástupci Koláčka mají tedy co dohánět.

**Ing. Jiří Berka
bývalý člen MS ODS Kuřim**

Tento dokument ve formátu PDF naleznete na adrese: sojka.mablog.eu
Zde naleznete i e-mailovou adresu, kam můžete posílat své připomínky.